

腦海中會說：「這只是故事，是發生在另一個人的身上」，因此就能將自身疏遠，說：「這不該是我的遭遇！這樣的事不會發生在我身上！」可另一種思緒又不斷地襲擊我們的腦海：「故事的魔力就是讓我們設身處地地站在主人翁的立場上，我們幾乎被迫遭遇他所遭遇的事，我同情他，是因為他代表了我們每一個人！」因此我們不能完全冷靜地閱讀這故事，到了我們親自經歷到類似約伯的遭遇時，就不難引起共鳴感，甚至漸漸能產生感同身受的心理來；那時候我們可能會哀號說：「我現在就是約伯！」這就是約伯故事的魔力！

《約伯記》屬於《舊約》書卷中的智慧文學，包括《箴言》、《傳道書》與《約伯記》本身，³也有學者把《雅歌》也擺在智慧文學的範疇來研究，這一套書卷，在神學與旨趣上都與其他書卷不同，主題扎扎实實地環繞在現今生命的境遇，人生在世的意義何在？其他書卷較多時間回答說：人生在世，就是要服侍耶和華，可智慧書卻把焦點轉移至人生的現存價值上，回答說：人生在世，就是要在僅存的一生中悟出生命的快樂是甚麼：是錢財萬貫嗎？是子孫滿堂嗎？長壽百歲嗎？無痛楚嗎？以和為貴嗎？朋友嗎？愛情嗎？家庭嗎？

3. 更詳盡的分析，參John Gray, *The Book of Job* (ed. D. J. A. Clines; Sheffield: Sheffield Phoenix, 2010), pp. 5-31。

若更精細一點地說，《約伯記》問的是人生必要詢問的兩個難題：「人是誰？」（伯 7:1）以及「上帝是誰？」。這也是人生無法避免的審問。⁴這已不再只是哲學家的研究範疇，而是屬於人生的智慧探索：「我們如何在這不完全的世界中尋找生命的取向與意義呢？」而苦痛的經歷迫使我们進一步追求解答。

其實，在每個民族留下來的文學／文獻中，最耐看的莫過於智慧的哲思，近期在中國各地最暢行、也最熱門的書籍多為對古往今來智者言語的講解。這個課題永遠不過時，也歷久常新，正是因為，一方面人們在非人化的社會中，的確失去了赤子之心，另一方面人們也不甘於一些太循規律的言說，所以在萬變的濁世中尋求清流也就在所難免。

《聖經》作為劃時代的經典肯定也會涵括精湛的智慧言語；的確，《舊約聖經》把智慧看作伊甸園中的生命樹，還有，「得智慧、得聰明的，這人便為有福……〔智慧〕的道是安樂，她的路全是平安。她與持守她的作生命樹，持定她的，俱各有福」（箴 3:13, 17-18）。以色列的君王所羅門向上帝求的是智慧，以致能判斷是非真假，懂得如何管理百姓（王上 3:9），他的哀求其實

4. 參Patrick D. Miller, "Foreword", in J. Gerald Janzen, *At the Scent of Water: The Ground of Hope in the Book of Job* (Grand Rapids: Eerdmans, 2009), p. ix.

也是智者們所尋求的，就是能看透世間種種人生難題，從中找到安身立命的哲理，尤其在種種無法控制的問題上，更加需要外在的智慧來補充自己有限的人生體會。對《聖經》中的以色列民來說，這個外在的智慧就是他們所信仰的上帝，雖然古代中東鄰近的國度也有求智慧於神明的現象，但較為限於預測未來、占卜命運等，他們中間的智者卻變相地扮演反宿命的角色，雖然也有非常消極的建議，可他們的確代表了不向命運低頭的一群。

以色列民族卻有全然不同的看法，他們認為處理世事不能只靠人生的體會，也要祈求智慧的主宰才能尋找美滿的答案，向年輕人說：「你要專心仰賴耶和華，不可倚靠自己的聰明，在你一切所行的事上，都要認定他，他必指引你的路。不要自以為有智慧，要敬畏耶和華，遠離惡事」（箴 3:5-7）。⁵

「敬畏上帝、遠離惡事」成為虔誠人的別稱，在《約伯記》中，這樣的描述成為舉足輕重的智慧稱號，《箴言》以這個格言為主題記錄了正確的人生觀如何配合信仰與倫理；《傳道書》嘗試從人的思維與行動開始去問人生觀的問題，結論似乎又回到「敬畏上帝、遠離惡事」

5. 學者爭論以色列人如何傳遞智慧，多數學者接受家庭的教導為主，也有學堂的教導，但無可否認的是，他們都是在濃厚的宗教氣氛中學習的，參John G. Gammie & Leo G. Perdue (ed.), *The Sage in Israel and the Ancient Near East* (Winona Lake: Eisenbrauns, 1990)。

這個格言上，認為人不可能一手達致智慧；而《約伯記》剛好相反，是以這個格言作為討論的開始，詢問「敬畏上帝、遠離惡事」是否就完全能平穩地達致人生的最高價值。因此這個格言穩穩地把這三卷書札在智慧文學的範疇裏頭。

《約伯記》用一個非常尖銳的話題來處理它所要達致的答案：義人受苦的生命難題，雖然處處都問受苦如何解釋，但背後卻是問更深睿的信仰與生命的問題。對於約伯來說，他雖然口口聲聲問：「我為何要受苦？」但主要的問題還是：「我的確敬畏上帝、遠離惡事，可為何仍然要遭到比惡人更慘的苦難？」肯定地說，約伯的問題更加艱深，主要是他的生命離不開他的信仰。《約伯記》最大的貢獻是把問題擺在「信仰」與「信心」之間的張力。信仰使人找到生命的依據與起點，但也使我們無形中被牽在「信仰」的框架中；「信心」使人理解生命的盼望與依靠，但也使我們顫驚於不可知的將來。

《約伯記》只是用一個人的痛苦遭遇來演繹整個人生的難題，也正因為這樣，它所提出的問題與解答方案也是眾人拭目以待的。

二、《約伯記》的架構

《約伯記》的架構很整齊，較容易掌握，敬請各位

讀者在閱讀本書時，也不時翻到這裏以致不迷失在眾多的情節與理念上，忘了《約伯記》本身的精彩架構：

一、序幕 (1-2 章)		
介紹約伯本人 (1:1-5)		
天堂的第一幕 (1:6-12)	天堂的第二幕 (2:1-7a)	
約伯的遭遇 (1:13-22)	約伯的遭遇 (2:7b-10)	
介紹三個友人 (2:11-13)		
二、約伯的哀號 (3 章)		
三、三重對話 (4-27 章)		
第一循環 (4-14)	第二循環 (15-21)	第三循環 (22-27)
1. 以利法 (4-5)	1. 以利法 (15)	1. 以利法 (22)
2. 約伯 (6-7)	2. 約伯 (16-17)	2. 約伯 (23-24)
3. 比勒達 (8)	3. 比勒達 (18)	3. 比勒達 (25)
4. 約伯 (9-10)	4. 約伯 (19)	4. 約伯 (26-27)
5. 瑣法 (11)	5. 瑣法 (20)	
6. 約伯 (12-14)	6. 約伯 (21)	
四、智慧的詩章 (28 章)		
五、約伯申訴他的無辜 (29-31 章)		
六、以利戶的言詞 (32-37 章)		
七、耶和華的答覆 (38 章-42:6)		
耶和華的第一段話 (38:1-40:2)	耶和華的第二段話 (40:6-41:34)	
約伯的回應 (40:3-5)	約伯的回應 (42:1-6)	
八、後記 (42:7-17)		
上帝給友人的判語 (42:7-9) 上帝給約伯的祝福 (42:10-17)		

三、《約伯記》作為一卷智慧文學

《約伯記》的寫作時代成為學者們進行討論的最熱門話題之一，⁶問題環繞在神學與歷史的探討。

《約伯記》與其他智慧書卷一樣有獨特的神學思想，不只把主題集中在智慧的範疇中，《約伯記》更加在二十八章中開宗明義地問：「智慧有何處可尋？」（伯 28:12），也還討論其他智慧文學關心的主題，如創造（伯 12:10-25，36:22-37:24，38-41 章）；報應（《約伯記》全書幾乎都在談論這問題，見下文）；人生無常（伯 7:1-2，14:1-6 等）。⁷

我們的問題是：以色列人到底從甚麼時候開始深入鑽研智慧的問題以致出現這本傳世的書卷呢？學者們的討論把成書的日期估定在公元前十世紀至公元前四世紀不等，要為《約伯記》尋找一個適合的境遇，有的說是因為以色列在建國後不久就出現文藝復興式的哲理審問，不願接受官方式黑白分明的報應神學；有的又說以色列要經過滅國的沉痛才反思苦難的種種課題，認為這是最配合第二代被流放的擄民的心態，審問無辜人為何要承受苦難的問題；總之眾說紛紜，可《約伯記》

6. 這些資料在每一本討論《約伯記》的書都會談及，參如 R. B. Dillard & Tremper Longman III, *An Introduction to the Old Testament* (Grand Rapids: Zondervan, 1994)；中譯本：狄拉德、朗文，《21 世紀舊約導論》（台北：校園書房出版社，1999），頁 240-242。

7. Murphy, *The Tree of Life*, pp.33-34 也提到智慧文學主題的其他各項。

卻默然地抵禦任何學說，即使有人嘗試用歷史語法的研究試圖為它定位，仍然無法清楚界定成書的境遇。這也許符合智慧文學歷久常新的思維吧，因為它的確是一卷劃時代的著作，能對任何境遇中的人發生啟迪的作用。

但從書中的內容來看，《約伯記》的作者似乎要把約伯出現的年代推前至摩西頒律法之前，因為沒有任何提及對以色列人作神學與倫理反思的重要神學範疇。我自己卻有另一個看法：《約伯記》第一章與第二十八章提到智慧人應有的氣質：「敬畏上帝、遠離惡事」，基本上也是智慧文學的主流神學，智慧文學的部分內容雖然可能出自遠至摩西之前的時代，可「敬畏上帝、遠離惡事」是智慧文學中的一項結論，而《約伯記》卻是以這個結論為討論人生難題的開端，可見雖然《約伯記》看似沒有提到律法的總綱，實乃另有原因。這個原因可能也是與智慧文學的特色有關。智慧文學要探討的是人的境遇與他的信仰如何平衡，若一開頭就提起律法，就沒有討論的氣氛了，智慧文學在問：「撇開律法的信仰不說，我是否仍能在生命中體會信仰呢？」尤其是在關於報應神學的問題上，律法非常明確地指出順服律法者可望祝福、悖逆律法者可得懲罰，可智慧文學要看在實際生活中為何會發生與這個定律有些矛盾的地方，如義人受苦、惡人反而得福的問題，以色列的智慧不是排擠

報應的總結論，而是好問是否還有其他闡釋生命的方案。⁸《約伯記》就是這樣的一卷書。

四、本書的研究方法

研究《約伯記》的方法很多，⁹我們這裏使用跨學科的研究手法，來探討《約伯記》給當代人的啟迪與應用，包括《聖經》神學、「神義論」的哲理、慰問輔導的技巧、闡釋詩歌體裁與內容等，希望讀者從中看到《約伯記》的深層意義，以致能在個人反省、慰問事奉、文學探討中加以運用。近年來文學批判的解讀方法已成氣候，學者漸漸看到研究《聖經》不可或缺的學問，就是嘗試在文學語境中去了解《聖經》的信息與神學。¹⁰此取向把讀者的接受看得比以前的文本考評學更重要，因為學術研究雖然重要，但不能無視讀者打開書本時首先要得到的是甚麼。讀者當然感激於學者的苦心經營和思想整理，但對於一個看《聖經》注釋的讀者來說，他還有另一個同樣重要的要求，就是如何能從作者的闡釋中

8. 同上，頁 34。

9. 我非常欣賞哈伯(Norman Habel)所用的文學手法分析，參其*The Book Job: A Commentary*, OTL (London: SCM, 1985)，他把整本書看為三幕曲(A plot structure of three movements，見頁 26-39)，可《約伯記》雖然有情節性對話(可看作隱藏的衝突、衝突的探索、衝突的解圍)，但其作用卻不像小說或戲劇那樣，因此這裏筆者沒有採納這樣的做法。雖然如此，這本書仍然是近年來最傑出的《約伯記》闡釋。

10. 參梁工，《〈聖經〉敘事藝術研究》(北京：商務印書館，2006)。