

寫在編案前頭

近五年來，漢語學界對基督教學術的興趣有日愈增強的趨勢，加上以教會關懷為主的神學院也開始致力於學術研究和出版的工作，都說明了基督教神學學術的發展在中國大陸和海外學界均已是一項「事實」，所以，距離形成一個學術「實體」相信已不遠矣。

在華人學界，以「神學」之名的會議，若不是少見，也是聞所未聞；同時召集一批來自中國大陸文化界研究基督教的學人和香港、台灣、馬新以及北美學然有成、對神學問題有能力進行討論的教會神學人進行對話，這肯定是一項「創舉」。

這次會議在馬來西亞的金馬崙舉行，集結海內外漢語學界研究基督教的學者，他們來自各大學、研究院和神學院，所受的學術訓練包括聖經、神學、哲學、歷史等領域。為真正達到學術研討的目的，漢語神學會議以「圓桌」形式進行，避免了繁華、熱鬧的廟會式研討，也說明了漢語學界對神學研究的認真和熱忱，充分達到交換研究心得和推動漢語神學的目的。

一連四、五個全天，十五、六位學者共聚一處為不同的見解辯駁和激烈的討論，展現了學者實事求是的勇氣；和睦交往共享生活的情感，更是令人難以忘懷。這次會議，除了知識論辯的興趣，也增進生活的友誼，達到社群性的團契作用，體現「公共論辯」和「團結一致」的現代基督信仰精神。

一、《現代性、傳統變遷與神學反思——第一、二屆漢語神學圓桌會議論文集》

這本論文集，是 1996 年和 1998 年兩屆「漢語神學圓桌會議」的成果，現集結出版，目的是展示會議的內容，也忠實地反映漢語神學界所關懷的一些問題。為便於參考，這本論文集共分成四個部分，分別為「漢語神學的向度」、「文化語境中的基督教」、「神學與現代社會」和「社會變遷的再思」。我們當初給兩屆會議的主題分別是：「漢語神學與現代性：東亞的處境」和「基督教與現代社會文化變遷」。事實上，這兩個主題都是極廣泛的論域，我們的目的是給與會者有更大的空間，按他們的興趣和專長針對是次的會議主題提出相關的論文，雖然呈現出來的論文內容涉及的層面分歧性頗大，不過，我們還是可以看出大家的共通處，大致上都沒有離開處境來處理神學問題，其中，尤其反映出漢語神學界和思想界的興趣和關心的課題極其廣泛，更見其中的豐富和多樣性。

二、出席第一屆圓桌會議的學者和其論文發表：張賢勇〈漢語神學與民族主義〉〈李秋零評論〉；何光滬〈漢語神學的根據與意義〉和〈漢語神學的方法與進路〉〈張賢勇評論〉；劉小楓〈從三一論看現代思想語境中的信仰辯難〉〈楊慶球評論〉；楊慧林〈中國文化語境中的基督教〉〈曾慶豹評論〉；李秋零〈艾克哈特的神祕主義〉〈何光滬評論〉；謝品然〈舊約神學與現代性——東亞處境中的漢語神學論述〉〈溫司卡評論〉；楊慶球〈路德及孔子的政治觀與香港政教的反思〉〈鍾志邦評論〉；曾慶豹〈東亞現代性：文化相對主義抑或文化多元主義？——批判的漢語神學之挑戰〉〈劉小楓評論〉；薛伯讚〈從亞洲情境神學的觀點剖析「福音與文化」的傳統問題〉〈羅永光評論〉；梁家麟〈吳耀宗的「基督教」思想〉〈薛伯讚評論〉；溫司卡〈中國教會詮釋論的孕育——吳雷川與趙紫宸之間的爭論及中國基督教的問題結構〉〈梁家麟評論〉；鍾志邦〈亞洲華人經濟帶動的文化尋根及更新——漢語神學家面對的挑戰及機會〉〈謝品然評論〉；羅永光〈從神學人觀開始〉〈楊慧林評論〉，合計十三篇。梁家麟的論文已出版，劉小楓的論文亦不收入，這均由作者自行決定。第一屆會議後，張賢勇博士寫了一篇精彩的會議花絮，讀者可自行參考〈建道學刊〉第七期。

漢語神學圓桌會議籌委會

取自《現代性、傳統變遷與神學反思——第一、二屆漢語神學圓桌會議論文集》
〈寫在編案前頭〉